

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii nr.139/1995 a Societății Naționale
de Cruce Roșie din România**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.139/1995 a Societății Naționale de Cruce Roșie din România, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.175 din 1.04.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii Societății Naționale de Cruce Roșie din România nr.139/1995, în sensul actualizării și diversificării surselor de finanțare a activităților societății.

Prin conținutul său, proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

2. Întrucât potrivit normelor în vigoare Expunerile de motive se publică cu legile pe care le prezintă și le motivează, este necesar ca sintagma “pentru Propunerea legislativă de modificare și completare a Legii nr.139/1995 a Societății Naționale de Cruce Roșie din România”, din **titlul** Expunerii de motive, să fie eliminată.

3. Deoarece normele preconizate la **pct.6 și pct.8** referitoare la art.15 lit.d) au implicații asupra bugetului de stat, apreciem că sunt incidente prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, republicată, fiind necesară solicitarea informării Guvernului.

4. Pentru exprimarea sintetică a **titlului** și pentru concordanță cu titlul legii care se modifică, este necesar ca textul să fie reformulat, astfel:

"Lege pentru modificarea și completarea Legii Societății Naționale de Cruce Roșie din România nr.139/1995".

Pe cale de consecință, propunem ca textul articolului unic să debuteze, astfel:

“**Articol unic.** - Legea Societății Naționale de Cruce Roșie din România nr.139/1995 ... “.

5. La pct.1 al articolului unic, întrucât propunerea legislativă are în vedere atât modificarea, cât și completarea dispozițiilor legii de bază, pentru diferențierea dispozițiilor de modificare de cele de completare - respectându-se astfel prevederile art.55 și art.56 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative - și având în vedere că abrevierea "SNCRR" trebuie să fie poziționată după explicarea acesteia, este necesar ca textul să aibă următoarea redactare.

“1. La articolul 5 alin.(1) lit.e) se modifică și va avea următorul cuprins:

e) mijloacele de transport ale Societății Naționale de Cruce Roșie din România (SNCRR)".

Observația referitoare la partea dispozitivă a pct.1, este valabilă și pentru pct.2, 3, 5, 8.

6. Întrucât norma preconizată pentru art.11 lit.k) de la **pct.4**, este de fapt o dispoziție nouă, de completare, se impune ca partea dispozitivă să aibă următoarea redactare:

“4. La articolul 11, după lit.j) se introduce o nouă literă, lit.k), cu următorul cuprins:

7. La pct.5, referitor la art.14 lit.c), potrivit cerințelor normelor de tehnică legislativă este necesar să se înlocuiască expresia “se va publica”, prin expresia “se publică”.

8. La pct.6 textul necesită a fi împărțit în două dispoziții marcate prin pct.6 și pct.7, având în vedere că dispoziția preconizată pentru lit.f) este o dispoziție de completare, astfel:

"6. La articolul 15 literele a) și b) se modifică și vor avea următorul cuprins:".

(urmează textele preconizate pentru literele a) și b)

"7. La articolul 15, după litera e) se introduce o nouă literă, lit.f), cu următorul cuprins:".

(urmează textul normei preconizate pentru lit.f).

Tot referitor la art.15 lit.f), pentru un plus de rigoare normativă este necesar să se înlocuiască expresia “câștiguri anunțat”, prin expresia “câștiguri realizat”.

9. La pct.7, partea dispozitivă necesită a cuprinde textul consacrat prin art.56 din Legea nr.24/2000 și ca urmare, va avea următoarea redactare:

"9. La articolul 17, după alineatul (2), se introduce alineatul (3) cu următorul cuprins:".

(urmează textul preconizat pentru alin. (3)).

10. La pct.8, referitor la art.20, pentru un plus de rigoare normativă, la alin.(2) propunem înlocuirea abrevierii "etc.", prin expresia "și altele asemenea", precum și a parantezelor prin expresia "cum sunt", la alin.(3) și (4) înlocuirea expresiei "cursul lunilor" prin expresia "cursul lunii", iar la alin.(5) și (6) a cuvântului "menționate", prin cuvântul "prevăzute".

Pentru aceleași considerente, la alin.(7) este necesar să se înlocuiască sintagma "Ministerul Finanțelor", prin denumirea corectă a acestuia și anume "Ministerul Finanțelor Publice".

11. Cu privire la dispozițiile de la alin.(8) al art.20, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, importanța normei reclamă redarea acesteia sub forma unui articol distinct, art.21, care va trebui să prevadă:

a) descrierea faptelor de nepercepere sau nevirare, indicându-se textele din cadrul art.20 la care se referă;

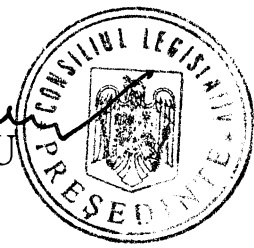
b) cine sunt agenții constatatori;

c) posibilitatea acordată contravenientului de a putea plăti jumătate din minimul amenzii pe loc sau în 48 de ore conform art.28 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor (dacă se dorește acest lucru);

d) într-o formulare consacrată de practica legislativă, că faptei contravenționale îi sunt aplicabile prevederile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări prin Legea nr.180/2002, cu modificările ulterioare.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 615/8.04.2004